

## **PROPOSTA DE SEMINARI FORMATIU PIQUETS I PUNTS INFORMACIÓ PEL 6M**

### **Objectius**

---

1. Capacitació per la defensa pública dels arguments de la convocatòria
2. Coneixement en profunditat dels arguments de la convocatòria
3. Capacitació per respondre amb solvència els dubtes i mentires més freqüents.
4. Aproximació a les problemàtiques dels diferents sectors implicats.

### **ORIENTAT :**

---

Treballadors serveis, professors, investigadors i estudiants.

### **DURACIÓ : 4h.**

### **MATERIALS MÍNIMS:**

---

1. Manifest PMDUP [lectura prèvia]
2. Dossier PMDUP [lectura prèvia]
3. Taula reivindicativa UAB [lectura prèvia]
4. Cas Pràctic : [lectura prèvia]

### **METODOLOGIA**

---

*Presentació i aclariment dels objectius del seminari.*

*Aclariment de per què calen punts i piquets informatius solvents*

#### ***PART I : PÈRDUA DE LA POR A PREGUNTAR (90m)***

Lectura activa prèvia, sobretot per resoldre dubtes.

Plantejament comú, repart i resolució de dubtes en grups mixtes

Posta en comú dels dubtes més difícils d'explicar o rebatre.

#### ***PART II. PÈRDUA DE LA POR A QUE ET PREGUNTIN (90m)***

Principals dubtes plantejats en converses amb gent de l'entorn

Plantejament comú, repart i resolució de dubtes en grups mixtes.

#### ***Part III: PRAXIS (90m)***

*Per què s'ha de fer vaga el 6 de Març?*

*Per què fan vaga/solidaritzan els diferents sectors?*

*Propostes d'ACTUACIÓ EFECTIVA per fer passa-classes i prevenció de situacions, piquets al 6-M, etc.*

#### ***DOSSIER D'AMPLIACIÓ (optatiu)***

***PART I : PÈRDUA DE LA POR A PREGUNTAR (90m)***

**Exposició dubtes plantejats i respostes en grup i en comú.**

***PART II. PÈRDUA DE LA POR A QUE ET PREGUNTIN (90m)***

Principals dubtes plantejats en converses amb gent de l'entorn

Plantejament comú, repart i resolució de dubtes en grups mixtes.

***Part III: PRAXIS (90m)***

***Per què s'ha de fer vaga el 6 de Març?***

***Per què fan vaga/solidaritzen els diferents sectors?***

***Propostes d'ACTUACIÓ EFECTIVA per fer passa-classes i prevenció de situacions, piquets al 6-M, etc.***

16/04/07 Martí Marín Corbera, Adjunt al Vicerector d'Estudiants i de Cultura

## **“Si reorientar el procés vol dir ‘Bolonya no’, això no passarà”**

Alba Gómez i Sarah Hoeksma

**Martí Marín és historiador i professor del Departament d'Història Moderna i Contemporània de la UAB des de fa més d'una dècada. El seu arrelament en aquesta universitat comença, però, molt abans, durant la seva etapa d'universitari i militant estudiantil. Especialment lligat a Sabadell, la seva ciutat natal, Marín s'ha dedicat a investigar el passat franquista d'aquest país, faceta que ha comportat fruits diversos, com el treball ‘Els ajuntaments franquistes a Catalunya. Política i administració municipal, 1938-1979’ (Premi Crítica "Serra d'Or" 2001) o l'obra ‘Catalanisme, clientelisme i franquisme. Josep Maria de Porcioles’.**



**En aquesta ocasió, l'equip de La Xarxa hem volgut parlar amb Marín sobre la reforma de Bolonya, no només per la seva trajectòria sempre vinculada a l'Autònoma, sinó també perquè actualment és adjunt al vicerector d'Estudiants i Cultura i, per tant, coneix de prop el món de la participació estudiantil.**

**Quins motius creus que hi ha darrere la reforma de Bolonya i quins actors hi han participat?**

Un cop es construeix la Unió Europea no hi ha excusa perquè cap institució se'n quedi al marge. En l'àmbit universitari s'havien de facilitar l'homologació dels títols i la mobilitat, ja que no pot ser que per viatjar amb un títol de metge hakis de fer mil tràmits i, en canvi, amb un de torner, no. Els que van decidir aquesta homologació dels títols universitaris l'any 97 eren ministres i de les implicacions que això comporta no en tenen ni idea. A partir d'aquí, el procés ha estat tasca dels tècnics.

**Creus que hi ha interessos econòmics maquillats?**

En qualsevol procés d'aquest tipus hi ha empreses que, si poden treure'n beneficis, ho faran. Forma part de la lògica del sistema. Darrere del fet d'homologar els títols a nivell europeu, que no vol dir homogeneïtzar-los sinó fer-los intercanviables, quins interessos econòmics hi pot haver?

### **No podria ser que a través del finançament d'aquest procés s'introduís l'empresa a la universitat?**

El que hauria de fer l'Estat és posar-hi límits, i no ho fa. L'Estat no ha estat disposat a posar gaires diners cada vegada que s'ha produït un canvi de pla d'estudi. Pel que fa a les empreses, l'única possibilitat que aquestes posin diners a la universitat és fent-nos encàrrecs. I quines empreses ens poden fer encàrrecs? Les que volen construir alguna cosa. Pel que fa a la recerca, les empreses només invertiran diners si poden treure'n una patent i les patents de la universitats són públiques... Tot això passarà amb Bolonya, però ja passava abans. A més, quines empreses volen invertir en Lletres o Ciències Socials?

L'externalització de serveis és una altra de les possibilitats amb què les empreses privades entren a les universitats, a través dels bars, dels serveis de fotocòpies, etc. Però, pel que jo recordo, aquests serveis mai s'han plantejat com a un servei de l'estat o públic, sempre han estat privats. Les caixes sí que tenen un cert control sobre el que gasten les universitats perquè són les encarregades de fer els préstecs i això fa que tinguin poder per establir els seus caixers i la seva publicitat arreu del Campus. En realitat tot això no és privatització, sinó la possibilitat que les empreses facin negoci amb la universitat. Passa cada vegada que hi ha un canvi de marc.

"Això no és privatització, sinó la possibilitat que les empreses facin negoci amb la universitat"

### **Des del teu parer, les reformes actuals contribuiran a proporcionar treballadors adaptats a les demandes del mercat laboral o a formar ciutadans crítics capaços d'entendre i participar en la societat en què viuen?**

Això és complicat. De fet, cada estudiant busca una cosa diferent a la universitat. Hi ha estudiants que volen obtenir un perfil clar per entrar al món laboral i quan abans el tinguin, millor. N'hi ha d'altres que volen adquirir una experiència enriquidora, d'altres que tenen

molt clar on volen arribar i tenen unes grans exigències. I no em sembla malament que la universitat cobreixi tot això. A partir d'aquí, Bolonya diu que ho solucionarà tot i pretén abastar tots els àmbits. Això està molt bé, però no deixa de ser una declaració d'intencions. Per mi Bolonya posa les cartes sobre a taula. La universitat continuarà tenint totes les seves funcions, la de generar pensament crític però també gent preparada per anar al món laboral. I qui dissenyarà els plans acabaran essent les pròpies universitats, no els ministres.

### **Com valoren la mobilització estudiantil durant aquest temps?**

Ara a Veterinària s'està produint una influència molt notable dels estudiants. Els estudiants es van veure ofegats amb la feina i van protagonitzar una insurrecció. En aquest moment una sèrie de comissions treballen perquè la feina s'adeqüi als estudiants. El problema és que aquests s'incorporen a la negociació quan tot ja s'ha posat en marxa i ja existeixen els plans pilots. El mateix està passant a Traducció i Interpretació.

### **Creus que encara queda alguna possibilitat que els estudiants puguin reorientar el procés?**

Si reorientar el procés vol dir 'Bolonya no', això no passarà. Se li canviarà el nom, es transformarà, però segur que s'acaba produint, i això en principi no és ni bo ni dolent. Si reorientar el procés vol dir canviar el tipus de carreres –els plantejaments de 3+2 o 4+1...–, per la mandra de molta gent, tampoc passarà. Si reorientar-lo és, en canvi, refer la lletra menuda, sí que hi som a temps. Com? Des de baix: si volem fer unes carreres que estiguin bé, cal que aportem l'experiència que tenim, tant la bona com la dolenta.

### **I com s'ha de canalitzar aquesta participació?**

Qui dissenya les titulacions és la gent de les pròpies facultats. El procés comença molt arran de terra, i cal adreçar-se a la pròpia facultat perquè al Claustre o al Consell de Govern s'aproven per paquets els plans que ja vénen fets, però on es cou tot és a les facultats. S'ha de negociar amb els propis professors que alhora avaluen els estudiants... Clar, això no és cap broma. La mobilització evidentment té costos. Quines solen ser les mobilitzacions més habituals? Les que no tenen costos.

## **Quin rol creus que ha jugat el professorat de la UAB en la gestació de Bolonya?**

Hi ha professors que no s'han implicat perquè no han volgut, i molts ho diuen clarament; d'altres no s'han implicat perquè no han volgut i no ho volen reconèixer. I n'hi ha molts que sí que s'han implicat, com per exemple els coordinadors de titulació que amb més o menys gust han hagut de redissenyar els seus estudis. Després hi ha la direcció de la UAB que s'hi ha d'implicar necessàriament perquè és un encàrrec que els ha caigut. L'Autònoma, amb la seva idiosincràsia tan particular, deu ser la universitat de l'Estat espanyol que té més plans pilot en marxa... però això no vol dir res perquè, per exemple, tots els plans pilot eren de 3+2, mentre que ara sabem que serà de 4+1. Córrer tant pot portar errades com aquesta. Per mi estaria bé que la reforma es pogués fer de manera reposada i que un grup d'estudiants hi participés, perquè hi ha coses que un professor està incapacitat per veure. Molts docents, per exemple, entenen l'avaluació continuada fent exàmens parcials que comporten la possibilitat de suspendre l'assignatura a meitat de curs. S'ha d'explicar bé què és una avaluació continuada.

## **I creus que aquest tipus d'avaluació pot propiciar estudiants a 'temps complet', com denunciïn moltes assemblees i sindicats estudiantils?**

Allò ideal seria que els universitaris fossin estudiants a temps complet, com a mínim els dos primers anys. Després –un cop els estudiants ja tinguin 20 o 21 anys– ja es podria agafar l'experiència laboral, però d'una manera més formativa.

"Qui dissenyarà els plans acabaran essent les pròpies universitats, no els ministres"

## **I quines possibilitats tindrà tota la gent que no es pugui permetre estudiar sense treballar...?**

Això s'hauria de poder solucionar. Hi hauria d'haver la inversió pública necessària perquè totes les persones que no hi arriben puguin fer-ho sense necessitat de combinar estudis i feina. Amb tot, en aquest tema s'ha progressat molt perquè el percentatge de gent que fa estudis universitaris és molt elevat. I crec que si molta gent avui no arriba a la universitat és perquè molt abans ja no s'ho ha pogut permetre. És a dir, a l'hora de decidir si feia Batxillerat ja s'ha posat a treballar sense haver provat de demanar una beca o simplement perquè s'ha vist empesa per cercles viciosos familiars.



## **El fet que hi hagi màsters oficials i màsters no oficials pot fer incrementar la competència i l'elitització de la universitat?**

De competitivitat n'hi ha i n'hi haurà amb màsters i sense màsters, per tant, cal veure com està ara el tema. I en aquest moment tenir un màster no és tan important, si per fer oposicions i ser funcionari no es necessita, i en d'altres professions el que importa és tenir contactes. En una societat desigual com la nostra, la competència sempre serà desigual. Fins que no siguem una societat igualitària res canviarà. Cal pensar que fins ara qui volia tenir més que la resta feia un doctorat.

## **Hi ha algun aspecte positiu en aquesta reforma?**

Resol problemes tan surrealistes com la conversió de títols. Sabem que hi ha molts erasmus que tenen dificultats per convalidar assignatures. La mobilitat millorarà, i se suposo que això és bo per a professors i per a estudiants.

"Bolonya resol problemes tan surrealistes com la conversió de títols"

## **Però aquesta mobilitat que es promourà ateny només als països de la UE... I si, per exemple, un estudiant pretén anar a estudiar a Marroc?**

Evidentment xocaria amb el sistema, perquè és la Unió Europea qui ha dissenyat aquest marc en funció del sistema polític i econòmic existent.

## **Què és el pitjor de Bolonya?**

Per mi, són els equívocs: el fet que s'hagi generat un procés que afecta diverses instàncies i que els nivells d'informació i de comunicació entre aquestes instàncies siguin tan variats. Però no pas perquè algú ocultí la informació, sinó perquè un no pregunta, l'altre no explica, i així successivament. Això ha passat, però, en totes les reformes que hem viscut.

## **Això seria en termes d'aplicació. Però quins creus que són els dèficits més de fons d'aquest procés?**

El fet que siguin els polítics els que impulsen el procés i la idea que aquests poden tenir és molt nebulosa. Per tant, a l'hora de baixar a la realitat, el salt que hauran de fer és molt gran. Crec que els promotors del procés s'han limitat sobretot a repetir eslògans i que el

problema ha sorgit a l'hora de traduir aquests eslògans a la realitat.

"Els promotors del procés s'han limitat sobretot a repetir eslògans i el problema ha sorgit a l'hora de traduir aquests eslògans a la realitat"